

23109

# VERTRÄG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/SA/220

PCT

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE

(Regel 43bis.1 PCT)

Absendeadatum  
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/SA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts  
siehe Formular PCT/SA/220

### WEITERES VORGEHEN

siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/001588	Internationales Anmelde datum (Tag/Monat/Jahr) 11.02.2005	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 19.02.2004
---	--	--

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK  
C04B28/02

Anmelder  
BEAUTY FOR LIFE LTD.

#### 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

#### 2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der Internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationalen Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzurichten.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/SA/220.

#### 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/SA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen  
Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt  
D-80298 München  
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523858 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Gattinger, I  
Tel. +49 89 2399-6097



**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE****Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2005/001588****Feld Nr. I Grundlage des Bescheids**

1. Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  
 Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
  - a. Art des Materials  
 Sequenzprotokoll  
 Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
  - b. Form des Materials  
 in schriftlicher Form  
 in computerlesbarer Form
  - c. Zeitpunkt der Einreichung  
 in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten  
 zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht  
 bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3.  Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2005/001588

**Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

## 1. Feststellung

**Neuheit** Ja: Ansprüche 1-35  
Nein: Ansprüche

Erforderliche Tätigkeit Ja: Ansprüche 1-35  
Nein: Ansprüche

**Gewerbliche Anwendbarkeit** Ja: Ansprüche: 1-35  
Nein: Ansprüche:

## 2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

**Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung**

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Belblatt

IAP9 Rec'd PCT/PTO 18 AUG 2006

**10/590261**

**SCHRIFTLICHER BESCHEID  
DER INTERNATIONALEN  
RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/001588

**Zu Punkt V**

**Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1: DE 38 04 741 A (FRANKE DORIS) 24. August 1989

Vorliegende Anmeldung betrifft eine Abmischung auf Basis von Kernseife mit geringen Mengen an Natronlauge, Pottasche und pigmentierenden Füllstoffen zu Hydrophobierung von Baustoffen mittels interner oder externer Anwendung.

Dokument D1 ist als nächstliegender Stand der Technik zu betrachten und offenbart eine Mörtelmasse zur Hydrophobierung von Baustoffen mittels interner oder externer Anwendung auf Basis von Kernseife mit jedoch hohen Mengen an Calciumcarbonat & -hydroxid sowie bindendem Wasserglas. Der hohe Calciumgehalt führt jedoch zu einer schnellen Verstopfung des Kapillarporensystems und bietet keine ausreichende Haftung von nachfolgend aufzutragenden Beschichtungen.

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, daß eine Abmischung bereitgestellt werden soll, mittels der die Hydrophobierung von Baustoffen gelingt, ohne die Kapillarporen zu verstopfen und die Haftungsfähigkeit nachfolgender Beschichtungen zu verringern.

Keines der Dokumente des Stands der Technik offenbart einen Hinweis, der den Fachmann dazu anleiten würde, sowohl a) die Calciummenge der Abmischung zu verringern als auch b) kein Wasserglas hinzuzufügen um das Problem zu lösen. Die unabhängigen Ansprüche 1, 9, 18, 28 sowie die Verwendungsansprüche 33 bis 35 sind daher neu und erforderlich.

Die Ansprüche 2 bis 8, 10 bis 17, 19 bis 27 sowie 29 bis 32 sind von den Ansprüchen 1, 9, 18 bzw. 28 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf

**SCHRIFTLICHER BESCHEID  
DER INTERNATIONALEN  
RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen  
**PCT/EP2005/001588**

Neuheit und erforderliche Tätigkeit.

**Zu Punkt VIII**

**Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung**

Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil die Ansprüche 13, 22, 23 und 32 nicht klar ist.

- Der in den Ansprüchen 13, 22 und 32 benutzte Ausdruck "etwa" ist vage und unklar und lässt den Leser über die Bedeutung des betreffenden technischen Merkmals im Ungewissen. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands dieser Ansprüche nicht klar ist (Artikel 6 PCT).
- Bei dem in Anspruch 23 verwendeten Begriff "Titandioxid" scheint es sich um einen Rechtschreibfehler zu handeln. Gleches gilt für die Referenz in der Beschreibung auf Seite 4; Zeile 21 auf die Verwendungsansprüche 33 bis 35 und nicht 3 bis 35.